MOUWAHHID

Explication de six points

Du parcours du prophète

Auteur

L’imam de Ahl Sounna Mouhammad Ibn ‘Abdelwahhâb

Traduit par Aboû Al Hassan Al Baljîkî

Avec les annotations du Cheykh ‘Abderrahmân Ibn Talâ3 Al Mikhlif

بسم الله الرحمن الرحيم

Mouhammad Ibn ‘Abdelwahhâb a dit :

Analyses bien, qu’Allah te fasse miséricorde, ces six points du parcours de notre prophète, et comprends les bien, afin qu’Allah te fasse comprendre la religion des prophètes pour que tu la suives, et te fasse comprendre la religion des idolâtres pour que tu t’en écartes, car aujourd’hui, beaucoup de prétendus religieux monothéistes ne comprennent pas ces six points comme il faut.

Premier point :

L’histoire du début de la révélation : On peut y lire que les premiers versets par lequel le messager d’Allah fut envoyé furent « ***1. O, toi ! Le revêtu d’un manteau! 2. Lève-toi et avertis.*** » Jusqu’au verset « ***Et pour ton Seigneur endure.*** » Sourate 74 versets 1-7

Tu dois comprendre que les idolâtres commettaient beaucoup de choses qu’ils savaient être de l’injustice et de l’oppression, comme l’adultère et le vol, mais ils faisaient aussi beaucoup d’actes d’adoration pour se rapprocher d’Allah comme le pèlerinage, la ‘Omra, la charité envers les pauvres, et d’autres encore… Mais la plus méritoire de ces adoration selon eux, c’était d’associer à Allah : c’était la plus digne façon de se rapprocher d’Allah d’après eux, comme Allah le dit à leur sujet « ***Nous ne les adorons que pour qu’ils nous rapprochent d’avantage d’Allah*** » (Sourate 39 verset 3) et « ***Et ils disent : ceux là sont nos intercesseurs auprès d’Allah*** » (Sourate 10 verset 18) et « ***Ils ont pris les diables pour associés en dehors d’Allah et pensent être biens guidés*** » (Sourate 7 verset 30)

Lorsque tu sauras cela, sache que la première chose qui fut ordonné au prophète, qu’Allah le bénisse et le salue, c’est d’avertir contre l’idolâtrie, avant l’adultère et le vol. Tu dois aussi savoir que certains s’en remettaient aux statues, d’autres aux anges, d’autres aux saints, et disaient tous : « *Nous voulons juste qu’ils plaident en notre faveur auprès d’Allah.* » Malgré cela, le prophète commença par avertir contre cela dès le tout premier verset qui lui fut révélé.

Si tu as bien compris cela, c’est une très bonne nouvelle ! Tout particulièrement si tu te rends compte qu’il n’y a rien de plus important après ça que les 5 prières quotidiennes, et que ces dernières ne furent imposées que lors de la nuit d’Al Isrâ wal Mi‘raj, dix ans après l’embargo des Qouraychite et la mort d’Abou Tâlib, et deux ans après l’exiles en Abyssinie.

Si tu peux comprendre que toutes ces choses, et la grande hostilité subies par les musulmans, étaient au sujet de cette question avant que la prière ne soit prescrite, il va de soit que tu espéreras bien comprendre cette question.[1]

---

[1] Cheykh Al Islâm Mouhammad Ibn ‘Abdelwahhâb détermine ici un principe très important, c’est d’ailleurs le principe de tous les principes sans lequel aucun acte ne peut être accepté, tant qu’il n’est pas respecté.

Allah a envoyé les prophètes avec ce principe et fit primer ce principe devant tout autre parole ou acte : « ***Et nous avons envoyé dans chaque communauté un messager pour leur dire « Adorez Allah et écartez vous du Tâghoût »*** » Sourate 16 verset 36 « ***Et Nous n’avons envoyez aucun prophète avant toi sans que Nous ne lui révélions qu’il n’existe nul vrai dieu en dehors de Moi alors adorez-Moi !*** » Sourate 21 verset 25. « ***Et rappelle-toi le frère des `Ad (Hoûd) quand il avertit son peuple à Al-'Ahqâf - alors qu'avant et après lui, des avertisseurs sont passés - (en disant): "N'adorez qu'Allah. Je crains pour vous le châtiment d'un jour terrible*** ".»

Tous les prophètes se présentent à leurs peuples en les avertissant contre le fait de donner des associés à Allah dans l’adoration, et ne leurs ordonnaient pas de cesser l’adultère ni de boire le vin ni

de cesser l'usure, ni ne leur ordonnaient de pratiquer la prière ni la Zakât ni le pèlerinage ni autre rites [tant qu'ils n'avaient pas cessé de donner des associés à Allah et n'avaient pas adoré Allah uniquement.]

Et comme le nota le Cheykh : la prière malgré son importance et sa grandeur ne fut prescrite que lors de la nuit du « Isrâ wal Mi3râj » soit 10 ans après le début de la prophétie.

Et l'importance de ce principe est tel qu'aucune œuvre n'est valable tant qu'il n'est pas respecté, Allah a dit « ***Et Nous t'avons certes révélé ainsi qu'à ceux d'avant toi : si tu donne un associé à Allah toutes tes œuvres seront vaines et tu seras parmi les perdus…*** » Sourate 39 verset 65. Et Allah dit : « ***Tel est le chemin d'Allah, Il y guide qui Il veut de Ses serviteurs. Et s'ils Lui avaient donné quelque associé que ce soit, tout ce qu'ils auraient œuvré aurait été détruit.*** » Sourate 6 verset 88.

Et celui qui commet le crime de donner un associé à Allah ne verra aucun de ses péchés pardonné ; « ***Certes Allah ne pardonne pas qu'on Lui donne un associé, et Il pardonne ce qui est moindre que cela à qui Il veut.*** »

Et le premier verset qu'Allah révéla à notre prophète Mouhammad –qu'Allah le bénisse et le salue- est « ***1. O, toi ! Le revêtu d'un manteau! 2. Lève-toi et avertis.*** » Jusqu'au verset « ***Et pour ton Seigneur endure.*** »

Et ce qui était alors demandé au prophète c'était d'avertir contre le fait de donner des associés à Allah ainsi qu'appeler les gens au monothéisme. Donc, toute tendance qui n'a pas ce principe pour base de leur propagande est une tendance fausse qui ne connaît pas ce que fut réellement la propagande des prophètes ni l'enseignement pour lequel ils furent envoyé par Allah.

Au point que certaines tendances en sont venu à appeler les gens à donner des associés à Allah et d'adorer d'autres qu'Allah en permettant de devenir candidat au parlement législatif ou de voter pour eux ou pour la loi du Tâghoût, ou d'entrer dans l'armé du Tâghoût pour le protéger et le soutenir… Au point que certains d'entre eux ont fini par permettre sur base de leurs principes faux, de s'unir avec les idolâtres comme les Rawâfidh, ainsi que les groupes qui permettent de recourir au jugement du Tâghoût et d'adopter sa religion comme c'est le cas de la confrérie des « Ikhwan Mouslimin » et du Hamas palestinien.

La dispute qui demeurait entre les prophètes et leurs peuples n'était qu'au sujet de l'exécution de la consécration [Al Ikhlâç] du culte à Allah uniquement, et non pas au sujet de la fornication, de la consommation du vin, de l'abandon de la prière ou de la Zakât ou du pèlerinage.

Pourtant aujourd'hui, la plupart de ceux qui se réclament de l'appel Islamique se désintéressent complètement d'appeler les gens à la racine de la religion mais préfèrent s'occuper d'appeler les gens à la prière, au jeûne, au pèlerinage et autres rites sans que tu ne les vois avertir contre le fait de donner des associés à Allah puisqu'au contraire ils acceptent de le commettre voir même y incitent et pire encore : ils déclarent qu'il est obligatoire de donner un associé à Allah car certains d'entre eux critiquent sévèrement ceux qui ne vont pas voter pour élire les Tawâghît. Certains d'entre eux obligent même à donner de l'argent de la Zakât pour la campagne électorale de certains Tawâghît !

Deuxième point :

Lorsque le prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- entrepris de les avertir contre l'idolâtrie et leur ordonnait le monothéiste, qui est son opposé, ils n'y voyaient aucun mal, et au contraire appréciaient cela et songeaient même à s'y convertir, sauf lorsqu'il se mit à rabaisser clairement leur religion et à ridiculiser leurs savants, là ils se mirent vraiment à être hostiles envers lui et ses compagnons, et dirent : « *Il nous traite d'idiots, critique notre religion et insulte nos dieux !* »

Or, tout le monde sait que le prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- n'a jamais insulté Jésus ni sa mère, ni les anges ni les pieux. Mais lorsqu'il affirma qu'on ne peut en aucun cas les invoquer ni les adorer, et qu'ils ne peuvent nous faire ni de bien ni de mal, ils prirent cela comme une insulte.

Si tu peux comprendre cela, alors sache que l'Islam d'aucun homme ne sera jamais sur la droiture, tant qu'il ne manifestera pas clairement sa rupture avec les idolâtres ainsi que sa haine, même si à part ça il n'adore qu'Allah et abandonne l'idolâtrie. Allah a dit « ***Tu ne trouveras pas un peuple qui croit en Allah et au jours dernier s'allier avec ceux qui s'opposent à Allah et Son messager…*** » (sourate Al Moujadala verset 22)

Si tu peux bien comprendre cela, tu sauras fatalement que beaucoup de gens qui se prétendent religieux ne connaissent pas la religion. En effet, quelle fut la raison pour laquelle les musulmans ont dut endurer ces supplices, ces détentions, ces coups, au point de s'exiler en Abyssinie ? Ceci alors que le prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- est le plus miséricordieux des hommes, et s'il avait su qu'il était autorisé à ses compagnons d'éviter cela lors de ces moments pénibles, il le leur aurait accordé. Mais cela serait il possible, alors qu'Allah a dit « ***Et il y a des gens qui disent « Nous croyons en Allah » et lorsqu'ils rencontrent une difficulté sur la voie d'Allah, ils font du trouble des gens une chose comparable au châtiment d'Allah…*** » (Al Ankabout verset 10) Lorsqu'on sait que ce verset fut révélé sur ceux qui font semblant d'être d'accord avec eux de leur langue uniquement, que dire pour les autres…[2]

---

[2] Le faite de déclarer ouvertement sa rupture avec ceux qui donnent des associés à Allah est une obligation qui incombe à tout monothéiste et toute monothéiste capable de le faire, et c'est ça la religion de tous les prophètes envoyé par Allah : « ***Vous aviez certes un beau modèle à suivre en Ibrâhîm et [les prophètes] qui étaient avec lui, lorsqu'ils dirent à leur peuple : « Nous nous séparons certes de vous et de ce que vous adorez en dehors d'Allah, nous mécroyons en vous ; en entre vous et nous apparaitra à tout jamais la séparation et la haine, jusqu'à ce que vous n'ayez Foi qu'en Allah seul.*** » Sourate 60 verset 4.

Le sens réel de la déclaration et de la manifestation de la religion, c'est en exprimant sa rupture avec ceux qui donnent des associés à Allah ainsi qu'avec leurs objets de cultes mensongers, et de dévoiler ouvertement la fausseté de leurs façon de faire, ainsi que de les rejeter et d'exprimer cette séparation et cette haine envers eux, et de persister ainsi jusqu'à ce qu'ils n'aient plus foi en quoi que ce soit d'autre qu'Allah seul.

Et c'est ça que faisaient les compagnons du prophète, qu'Allah les agrée, alors qu'ils étaient à la Mecque : ils exprimaient leur religion et la déclaraient ouvertement, ce qui les amena à être atrocement opprimés. Quant à ceux qui n'étaient pas capables de supporter cette oppression, le prophète leur ordonnait de s'exiler en Abyssinie.

Cheykh 'Abderrahmân Ibn Hassan Âl Cheykh dit : « *Ceux qui s'exilèrent en Abyssinie le firent pour pouvoir pratiquer leur religion en sécurité, car ils n'ont pas trouvé un seul pays ni une seule tribu dans laquelle ils pouvaient pratiquer leur religion en sécurité autre que l'Abyssinie. Et ceci se déroula au début de l'appel Islamique avant que les obligations ne soient prescrites et que les versets déterminant les lois ne soient révélés, et que le licite et l'illicite ne soit détaillé. Et la plus grande obligation après le monothéisme c'est la prière, <u>pourtant ils vécurent 10 ans sans que ni la</u>*

<u>prière ni la Zakât, ni le jeûne ni le pèlerinage ne soient prescrits.</u> Et de même, les règles de l'exile et du Jihâd : tout ceci ne fut prescrit qu'après le début de la prophétie… » [Dourar As-Saniyya 11/581]

Et le Cheykh 'Abdellatîf Ibn 'Abderrahmân Âl Cheykh a dit « *Et le Cheykh Mouhammad Ibn 'Abdelwahhâb disait dans les points qu'il a souligné du parcours de notre prophète : « l'Islam d'aucun homme ne sera jamais sur la droiture, tant qu'il ne manifestera pas clairement sa rupture avec les idolâtres ainsi que sa haine, même si à part ça il n'adore qu'Allah et abandonne l'idolâtrie. » Regarde la franchise du Cheykh ; il a clairement dit que l'Islam ne peut être droit sans exprimer ouvertement aux polythéistes la séparation et la haine ; or où se trouve cette expression ouverte chez ces voyageurs là ?! Et les preuves du Coran et de la Sounna sur ce qu'a énoncé le Cheykh sont évidents est avérés et sont en accord avec les avis des savants contemporains qui permettent de voyager chez eux pour quiconque exprime sa religion. Mais toute la question repose sur l'expression de la religion ! Car certes la seule raison pour laquelle l'hostilité s'est empirée entre le prophète et Qoraych, c'est son opposition farouche envers la religion des mécréants et le rabaissement de leurs dieux…* » [Dourar As-Saniyya 12/413]

Et le Cheykh Mouhammad Ibn 'Abdelwahhâb a soulevé deux points :

Le premier point est celui d'exprimer ouvertement la séparation d'avec leur religion ainsi que la haine envers elle, et celui qui délaisse la pratique de ce point alors qu'il est capable de le faire : c'est un pécheur. Par contre celui qui en délaisse la pratique car il est en état d'incapacité de le faire : il n'est pas pécheur.

Le deuxième point est la présence dans le cœur de cette séparation d'avec ceux qui associent à Allah : <u>ce point là, l'Islam en dépend pour exister et nul ne peut être musulman tant qu'il ne se sera pas séparé dans son cœur de ceux qui associent à Allah et qu'il n'aura pas rompu avec eux et qu'il ne les aura pas détesté.</u>

Et celui qui considère celui qui donne un associé à Allah comme un musulman : il ne l'a pas détesté et n'a pas rompu avec lui : son Islam est donc invalide. Si nous jugions celui qui associe à Allah musulman, il nous faudra alors lui accorder l'amour et l'alliance originel, or ceci contredit la rupture avec eux et la haine et la séparation.

Certains savants du Nejd ont dit : « *Demander des choses de la part du mort et invoquer son secours et l'exaucement des prières et la consolation des tristesses : tous ça est du Chirk Akbar qu'Allah et Son messager ont interdit ; et tout les Livres divins et les propagandes prophétiques s'accordent pour l'interdire et pour bannir de la religion celui qui le commet ainsi que de rompre avec lui et de lui exprimer la séparation.* » [Dourar Saniyya 10/274]

Ainsi, tous les versets notant la mécréance de celui qui soutient et assiste ceux qui adorent un autre qu'Allah notent également la mécréance de celui qui les juge musulmans car celui qui considère celui qui donne un associé à Allah comme un musulman devra forcément l'aimer et l'assister pour son Islam.

Cheykh 'Abdellatîf Âl Cheykh dit « *Je pense que tu veux parler de celui qui n'exprime pas son opposition et ne se sépare pas d'eux. Or la question d'exprimer cette séparation n'est pas la même question que celle de la présence de cette séparation : pour le premier on peut en être dispensé en cas d'impuissance ou de peur d'après la parole d'Allah « **A moins que vous ne cherchiez à vous protéger d'eux** » Sourate 3 verset 28, alors que le deuxième doit impérativement être présent car il entre totalement dans le désaveu du Tâghoût ; et il existe entre lui et l'amour d'Allah et de Son messager un lien totalement inséparable, et ne peut se séparer d'un croyant. Ainsi celui qui désobéit à Allah en cessant d'exprimer sa séparation d'avec les mécréants c'est un pécheur tant qu'il continue à avoir en lui le fondement de cette séparation dans son cœur. Si en plus de ça il abandonne l'exile, il aura une part de la parole d'Allah « **Certes ceux que les anges achèvent, qui ont été injustes envers eux-mêmes…** » Mais il ne devient pas mécréant car ce verset est une menace mais pas un bannissement de la religion. Mais le deuxième : celui qui ne se sépare pas de ceux qui associent à Allah dans son cœur : c'est de lui que parle le questionneur en disant : il ne se sépare pas de ceux qui adorent un autre qu'Allah. Or ceci est le grave et immense péché, et quel bien reste t'il en un homme qui ne se sépare pas de ceux qui adorent un autre qu'Allah ?* » [Dourar As-Saniyya 8/359]

Or aujourd'hui, beaucoup de gens avaient accepté la propagande bannissant les Tawâghît de l'Islam et de se séparer d'eux, mais dès que nous nous sommes mis à parler du Takfîr des savants du Tâghoût et que nous nous sommes séparé d'eux aussi : ils nous ont grondé pour ça et nous ont dit que

nous traitions les savants musulmans de mécréants, alors qu'ils savent très bien que ces savants étaient les alliés de ces Tâghoût et qu'ils les assistaient ; or Allah a dons Son livre bannis les alliés du Tâghoût de l'Islam : « ***Allah est le Sauveur des croyants : Il les fait sortir des ténèbres vers La Lumière. Alors que les mécréants ont pour allié le Tâghoût qui les fait sortir de La Lumière vers les ténèbres…*** » [Sourate 2 verset 257]

S'ils admettent que ces Tawâghît gouvernent d'après les lois des hommes et qu'ils se tiennent avec les juifs et les chrétiens et qu'ils combattent Allah et Son messager et qu'ils appellent à ça, et que ceux qui les assistent et les secourent sont leurs alliés, alors pourquoi ne jugent ils pas les alliés du Tâghoût mécréant alors qu'Allah les a jugé mécréant…

Et l'argument de ceux qui ne jugent pas mécréants les savants qui aident le Tâghoût c'est que ces savants pensent que le Tâghoût est musulman, comme le dit 'Alî Al Khoudheyr : « *Si ces Tawâghît sont des mécréants dont la mécréance est confirmée et qu'il sait qu'ils sont mécréant mais qu'il les défend : il devient mécréant comme eux, Allah a dit «* ***Certes ceux qui ont mécru sont alliés les uns au autres*** *» et Allah a dit «* ***Certes les injustes sont alliés les uns au autres, alors qu'Allah est le Sauveur de ceux qui se préservent de Sa colère****. » Par contre s'il pense qu'ils sont musulmans et qu'il n'a pas bien compris ce qu'ils font : eh bien tant que tu l'a conseillé tu as accompli ton devoir. Et s'il ne pense pas qu'ils sont mécréant mais qu'il sait qu'ils sont injustes et traitres, puis qu'il les défend, alors sur lui s'applique le verset «* ***ne te fait pas l'avocat des traitres****... »* » Fin de citation.

Donc d'après cette Fatwâ d'Alî Al Khoudheyr celui qui soutient les mécréants n'est mécréant que s'il avoue que ces mécréants sont mécréants. Par contre s'il trouve qu'ils sont musulmans et qu'il les soutient alors il n'est pas mécréant, car il ne pense pas qu'ils sont mécréants.

Or cet thèse n'est appuyée par aucune preuve du Coran ni de la Sounna ni d'un compagnon. Au contraire : nous jugeons mécréant celui qui soutient les mécréants selon notre conviction à nous et non selon ce qu'il pense lui. Donc dès que nous avons certitude de la mécréance d'une personne, nous jugeons mécréant celui qui le soutient même si ce dernier pense que celui qu'il soutient est musulman, Allah a dit « ***Ô croyants ne prenez pas vous pères ni vos frères pour alliés s'ils préfèrent la mécréance à la Foi, et ceux d'entre vous qui les soutiennent : ceux-là sont les injustes.*** » Sourate 9 verset 23 et Allah dit « ***Les croyants ne prennent pas pour alliés les mécréants à la place des croyants. Et celui qui fait ça n'a rien à voir avec Allah à moins que vous ne cherchiez à vous protéger d'eux…*** » Sourate 3 verset 28. Et Allah dit « ***Ceux qui ont la Foi combattent dans le sentier d'Allah, et les mécréants combattent dans le sentier du Tâghoût.*** » Sourate 4 verset 76.

Le seul fait de combattre dans le sentier du Tâghoût fait sortir de l'Islam quiconque le commet même s'il était convaincu que ce Tâghoût est un musulman. Mais si nous allions selon la thèse d'Al Khoudheyr, qui dit que cette personne ne devient pas mécréante tant qu'elle pense que le Tâghoût est musulman, il ne serait alors pas permis de juger mécréant celui qui assiste les juifs et les chrétiens contre les musulmans si ce dernier à conviction que les juifs et les chrétiens sont musulmans.

Or s'il répond qu'une telle personne devient mécréante pour le simple fait de ne pas les juger mécréants même s'il ne les aide pas, on répondra que donc d'après vous la cause provoquant le Takfîr de celui qui assiste les juifs et les chrétiens est le fait d'admettre qu'ils sont mécréants, nous répondons que ceci contredit le texte du Livre d'Allah qui stipule que la cause du Takfîr de celui qui assiste les juifs et les chrétiens est le simple fait de les assister et de les soutenir et non pas d'admettre leurs mécréance lorsqu'on les aide, la question de les juger mécréants ou non est un autre point ; bien que le simple fait de se s'abstenir de faire le Takfîr des mécréants est déjà une forme soutient et une assistance envers eux mais ce soutien et cette assistance se trouvent dans le cœur alors que l'autre est celui de la parole et des actes, et les deux sont de la grande mécréance expulsant de l'Islam.

Mais pour ce verset et d'autres, la cause du Takfîr est le simple fait de les aider et de les secourir et non pas de se retenir de leur Takfîr, et donc on ne va pas dire que « Ceux qui aident les juifs et les chrétiens sont mécréant parce qu'ils savent que les juifs et les chrétiens sont mécréant.. »

C'est la même chose aujourd'hui : celui qui polémique en faveur des Tawâghît et les défend et les assiste il devient mécréant même s'il pense qu'ils sont musulmans et sa mécréance n'est pas causée par le fait qu'il est conscient de leur mécréance mais c'est le simple fait de les aider et de les assister. Le fait de penser qu'ils sont musulmans est encore une autre mécréance causé par autre chose.

Troisième point :

Et ceux qui adhèrent à cette thèse selon laquelle ils ne deviennent pas mécréant même s'ils soutiennent les Tawâghît car ils pensent que ces Tawâghît sont musulmans, tu les vois pourtant juger certains autres groupes mécréants pour le simple fait de soutenir les mécréants même s'ils pensent qu'ils sont musulmans.

Cheykh Soulaymân Ibn 'Abdallah Âl Cheykh dit « *Ensuite Allah ta'âlâ nous informa que ces apostats qui ouvrent délibérément leur cœur à la mécréance bien qu'ils croient fermement en la vérité disent : « C'est uniquement par peur que nous avons fait cela. » Ils ont alors sur eux la colère d'Allah et un grand châtiment. Puis Allah nous informa que la cause de cette mécréance et de ce châtiment ne sont pas le faite qu'ils aient été convaincus par l'idolâtrie, ou qu'ils aient ignoré le monothéisme, ou qu'ils aient détesté la religion ou aimé la mécréance… Mais la cause de cela est qu'ils ont eu dans cela une jouissance mondaine et qu'ils l'ont préféré à la religion et à la satisfaction du Seigneur des mondes. Alors Allah dit : « Il en est ainsi, parce qu'ils ont aimé la vie présente plus que l'au-delà. Et Allah, vraiment, ne guide pas les gens mécréants. » Allah les jugea alors mécréants, et annonça qu'Il ne les guidera pas même s'ils prétendent l'avoir faire par amour pour ce bas monde. Ensuite, Allah nous informa que ces apostats sont ceux de qui Il scella le cœur, les oreilles et les yeux, pour cause de leur préférence de ce bas monde à l'au-delà, et que ce sont les insouciants. Ensuite, Allah informa, afin d'appuyer l'information précédente, que ceux là seront les perdants dans l'au-delà.* » [Dourar As-Saniyya 8/132]

Et certains savants du Nejd ont dit : « *Et après ce que nous venons d'énoncer comme versets, Hadîth et avis des savants ; il nous apparaît qu'il est obligatoire aux croyants d'exprimer leur rupture avec les mécréants et ceux qui donnent des associés à Allah ; et de se séparer d'eux et de s'en éloigner ; et que ceci est la réalité de l'Islam. Et il nous en apparaît aussi que lorsqu'un musulman soutient ceux qui associent à Allah et leur obéis, ou se met d'accord avec leur désirs, pour de l'argent ou autre chose qui ne soit pas de la contrainte : c'est un mécréant, même s'il connaît leur mécréance et qu'il les déteste…* » [Dourar As-Saniyya 15/477]

Et Cheykh 'Abdellatîf Ibn 'Abderrahmân Âl Cheykh fut interrogé : « *Quel est la différence entre l'alliance et le soutient ? Il répondit : Le soutient est une mécréance qui fait sortir de l'Islam comme par exemple : les aider financièrement, physiquement ou théoriquement. Quant à l'alliance : c'est un grand péché ; comme leur donner de l'encre ou tailler leurs crayons, lever les épées en leurs honneurs, etc.* » [Dourar As-Saniyya 8/422]

Et certains savants du Nejd ont dit « *Le soutient : c'est le fait de les honorer et de les venter, de les assister et de les secourir contre les musulmans, les fréquenter et ne pas se séparer d'eux dans l'apparence : ceci est une apostasie pour celui qui le commet, il est obligatoire de lui appliquer les règles de l'apostat comme le prouvent le Coran, la Sounna et l'unanimité de la communauté modèle…* » [Dourar As-Saniyya 15/479]

Il est donc une erreur de prétendre que : celui qui défend ceux qui associent à Allah et les aide n'est pas mécréant s'il pense qu'ils sont musulmans. Car certes les textes du Coran et de la Sounna et l'unanimité de la communauté indiquent que la cause d'apostasie ici est le simple fait de se tenir du coté de ceux qui associent à Allah et de les assister et de les aider ; et cela n'a rien à voir avec le fait de croire ou non qu'ils sont mécréant. Et ceci malgré que considérer ceux qui associent à Allah comme des musulmans est un véritable soutient et une véritable assistance envers eux ; cependant il est aussi possible d'aider les mécréant tout en étant conscient de leur mécréance ; et c'est également une apostasie.

L'histoire de la récitation de la sourate de l'étoile en la présence des idolâtres, lorsque le prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- arriva au passage « ***Avez-vous vu Lât et Al 'ouzza, et Manât la troisième ?*** » (Sourate 53 verset 19) Satan se glissa dans la récitation et dit « *Ces trois oiseaux élevés, leurs intercession est certes à espérer…* »[3] Ils crurent que le prophète avait réellement prononcé ces mots, et ils en étaient tout heureux, ils dirent une parole du genre « *C'est ça que nous voulons, nous savons que c'est Allah qui est source du bien et du mal, Lui seul sans associé, mais ceux là plaident en notre faveur auprès de Lui.* » Et une foi qu'il se prosterna, ils se prosternèrent avec lui, et la nouvelle se propagea au point que les musulmans exilés en Abyssinie pensèrent que la situation s'était calmé, et revinrent à la Mecque.

Mais lorsque le prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- condamna cela et nia l'avoir dit, les idolâtres reprirent de plus belles leur oppression, et lorsqu'ils dirent au messager d'Allah « Mais tu as dit ça ! » Il fut pris d'une terrible peur d'Allah, mais Allah révéla le verset « ***Nous n'avons envoyé aucun messager ni prophète sans que lorsqu'il récite, le diable ne se glisse dans sa révélation…*** » (Sourate Al Hajj verset 52)

Celui qui peut comprendre ce récit, et encore douter au sujet de la religion du prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- et n'arrive pas à voire de différence entre sa religion et celle des idolâtres, alors il est vraiment très loin… Surtout si tu sais que lorsque le diable disait « *Ces trois oiseaux* » il parlait des anges.[4]

---

[3] [Certains savants expliquent que ces idoles étaient appelées oiseaux (Gharânîq qui est en faite une espèce d'oiseau particulière, les grues) car les gens pensaient qu'elles élevaient les adorations des gens jusqu'à Allah. C'est dans ce but qu'ils les adoraient.]

[4] Ces polythéistes étaient très heureux lorsque, après constater comme le prophète avait rompu avec eux et s'était séparé de leur religion et comme il exprimait cela avec vigueur, de croire que le prophète avait fini par être d'accord avec leur religion. Puis, lorsque le prophète leur expliqua qu'il n'était pas d'accord avec eux : l'hostilité repris alors de plus bel. Les polythéistes savaient parfaitement que leur religion était différente de la religion du prophète, et ils surent cela du faite que le prophète qu'Allah le bénisse et le salue, persistait énergiquement à exprimer sa religion et à déclarer ouvertement cela, obéissant à l'ordre d'Allah « ***Expose donc clairement ce qu'on t'a commandé et détourne-toi de ceux qui donnent des associés à Allah. Nous t'avons effectivement défendu vis-à-vis des railleurs.*** » [Sourate 15 verset 94, 95]

Et dans le Sahîh d'Al Boukhârî d'après 'Abdallah Ibn 'Abbâs qu'Allah l'agrée : « *Lorsque le verset « **Avertit donc ta tribu ceux qui te sont le plus proche** » le prophète est monté sur le mont Safa et se mit à appeler « Ô Bani Fihr ! Ô Bani 'Ady ! » jusqu'à ce que Qouravch se rassemble ; au point que si un homme ne pouvait sortir il envoyait un émissaire à sa place pour pouvoir assister à l'événement, et Abou Lahab fit également son apparition. Ensuite le prophète dit « Si je vous annonçais qu'une armée était au porte de la ville pour vous attaquer ; me croiriez-vous ? » Ils répondirent « Oui, tu as toujours dit la vérité ! » Il dit alors « Je viens vous avertir à l'aube d'un terrible châtiment ! » Aboû Lahab lui dit alors « Périt donc ! Nous as-tu rassemblés pour ça ?! » Allah révéla alors « **Que périsse les deux main d'Aboû Lahab, et il a certes péris ! Ses biens et ce qu'il amasse ne lui servent à rien !** »*

Et c'est ça qu'il est obligatoire de faire aujourd'hui pour tout monothéiste : il a le devoir de déclarer haut et fort la vérité et de l'exposer clairement, il n'a pas le droit de le négliger car la religion d'Allah ne peut apparaître que par ce moyen là et cette obligation ne peut s'accomplir que de cette manière là. Et comment douter de ça, alors qu'exposer la vérité est le seul moyen de manifester la plus grande obligation qui est le monothéisme. Si les gens se mettent à sévèrement blâmer celui qui manque à ses prières, que dire de celui qui manque à son monothéisme et ne le manifeste pas au grand jour ni n'y appel les gens ?!

Si tous les monothéistes abandonnaient l'appel au fondement de la religion, la religion d'Allah ne pourra alors jamais apparaître au grand jour, or celui qui cesse d'exprimer clairement cette Religion : Allah le remplacera par quelqu'un de mieux que lui qui fera apparaître la religion d'Allah et

l'exprimera ouvertement : « ***Si vous ne vous lancez pas au combat, Il vous châtiera d'un châtiment douloureux et vous remplacera par un autre peuple. Vous ne Lui nuirez en rien. Et Allah est Omnipotent*** » [Sourate 9 verset 39]

Et la raison pour laquelle la religion n'apparaît pas au grand jour aujourd'hui, c'est que la plupart des gens ne connaissent pas le fondement de leur religion, à cause qu'il n'existe personne qui l'enseigne clairement et qui expose ouvertement la vérité, sauf celui qu'Allah a voulu…

Quatrième point :

L'histoire d'Abou Tâlib : Celui qui arrive à bien la comprendre, qu'il constate qu'Abou Tâlib avouait que le monothéisme était vrai, il encourageait les gens à s'y convertir, il déclarait la sottise intellectuelle des idolâtres, il aimait ceux qui se convertissaient et abandonnaient l'idolâtrie, et dévoua sa vie, son argent, ses enfants et son clan pour soutenir le messager d'Allah jusqu'à sa mort, son endurance face aux grandes peines, mais malgré tout cela, il ne s'y convertit pas et ne se sépara pas de sa religion, et ne devint pas musulman. Ceci alors qu'il invoqua comme prétexte le faite qu'il ne voulait pas insulter ses ancêtres Abdelmouttalib et Hâchim, et autres de leurs Cheykh.

Alors, à cause de cette proximité et de ce soutien, le messager d'Allah implora la miséricorde d'Allah pour son oncle, et Allah révéla le verset « ***Il n'appartient pas au messager ni à ceux qui ont cru de demander le pardon des idolâtres, même de leurs proches parents, après qu'il leur soit clairement apparu qu'ils sont les gens de l'enfer.*** » (Sourate 9 verset 113)

Une chose nous le montre : lorsqu'on voit un homme de Basra ou d'Al Ihsa qui, aujourd'hui, aime l'islam et les musulmans, beaucoup de gens pensent qu'il est avec les musulmans alors qu'il ne soutient la religion en aucune manière, que ce soit physiquement ou financièrement, et qui n'a aucun prétexte de taille de ceux qu'avait Abou Tâlib… Celui qui comprend l'histoire d'Abou Tâlib, et comprend également la réalité de ce que sont beaucoup de gens aujourd'hui qui se prétendent de la religion, il distinguera l'égarement et la guidée, et connaîtra les mauvaises compréhensions, et Allah est Celui de qui nous implorons l'aide.[5]

---

[5] Le Cheykh a voulu ici expliquer que le simple fait d'apprécier l'Islam ou de le soutenir par la langue ou par les armes n'est pas une preuve d'adhésion à l'Islam tant qu'il n'aura pas complètement rompu avec l'adoration d'un autre qu'Allah et avec ceux qui adorent un autre qu'Allah ; sans ça il ne sera pas musulman. En effet, Aboû Tâlib appréciait l'Islam et considérait que c'était la meilleure des religions :

*J'ai certes su que la religion de Mouhammad ***est la meilleurs de toutes les religions*

Mais cela ne lui fut d'aucune utilité de l'annoncer, car il n'a jamais voulu rompre avec le polythéisme et n'a pas rompu avec ceux qui associent à Allah.

Ibn Taymiya a dit : « *Et de même Aboû Tâlib, il est connu qu'il savait que Mouhammad était un prophète, et on récitait de lui : « J'ai certes su que la religion de Mouhammad ***est la meilleurs de toutes les religions » mais il refusa d'accepter le monothéisme et la prophétie par amour de la religion de ses aïeux, et car il détestait l'idée que son peuple le scandalise. Et donc à partir du moment où sa connaissance ne fut pas liée à l'amour et la soumission, qui empêchent d'aimer le faux et de détester la vérité ; c'est pour ça qu'il ne fut pas croyant.* » [Majmoû3 Al Fatâwâ 7/561]

Et Ibn Sahmân mentionna Ibn Taymiya en disant : « *Le fondement de l'Islam et son principe sont le témoignage qu'il n'y a de vrai dieu qu'Allah ; et ceci est le fondement de la Foi en Allah Seul, et c'est la meilleure branche de la Foi. Et ce fondement repose sur la connaissance, la pratique et l'acceptation : à l'unanimité des musulmans. Et la signification de ce témoignage est : qu'il est obligatoire d'adorer Allah Seul et sans aucun associé, et rompre totalement avec l'adoration de tout autre que Lui, qui qu'Il soit. Et c'est pour cette sagesse que les Djinn et les Hommes furent créé, et pour laquelle les messagers furent envoyés et les livres révélés : et elle inclut la totale soumission et l'amour totale envers Allah ; et l'obéissance totale et la vénération totale et ceci est la religion de l'Islam ; et c'est cette religion là qui est la seule qu'Allah accepte…* » [Al Bayân Al Moubdî p.38]

Cinquième point :

L'histoire de l'exile. Il s'y trouve beaucoup d'éléments instructifs à méditer, que beaucoup de ceux qui la lisent ne voient pas, mais dans ce point ci nous ne parlerons que d'un seul thème de ce récit :

Les compagnons du messager d'Allah -qu'Allah le bénisse et le salue- qui ne s'étaient pas exilé avec lui, sans avoir douté de la religion ni embellit la religion des idolâtres, mais uniquement par amour pour leur patrie, leur argent et leur famille. Mais lorsque les idolâtres sortir pour la bataille de Badr, ils les forcèrent à combattre avec eux, et certains d'entre eux se firent tuer par les archers musulmans, sans qu'ils ne s'en rendent compte. Mais lorsque les compagnons apprirent avoir tué untel et untel, ils furent peiner et dirent « *Nous avons tué nos frères !* » Allah révéla alors le verset «***97. Ceux qui ont fait du tort à eux-mêmes, les Anges enlèveront leurs âmes en disant: «Où étiez-vous?» (à propos de votre religion) - «Nous étions impuissants sur terre», dirent-ils. Alors les Anges diront: «La terre d'Allah n'était-elle pas assez vaste pour vous exiler?» Voilà bien ceux dont le refuge est l'Enfer. Et quelle mauvaise destination! 98. A l'exception des impuissants: hommes, femmes et enfants, incapables de se débrouiller, et qui ne trouvent aucune voie: 99. A ceux-là, il se peut qu'Allah donne le pardon. Allah est Clément et Pardonneur.*** » (sourate 4, versets 97-99)

Celui qui observe leur histoire, et analyse la parole des compagnons « Nous avons tué nos frères » il saura que s'ils avaient apprit que ces gens avaient insulté l'islam ou embellit la religion des idolâtres, ils n'auraient pas dit « Nous avons tué nos frères » car Allah leur avait déjà montré, avant l'exile, que cela serait une mécréance après la foi, dans le verset « ***Quiconque mécroit en Allah après avoir eu la foi, à part celui qui y est contraint alors que son cœur est serein sur la foi…*** » (Sourate 16 verset 106) Plus explicite que cela encore est ce qu'Allah a dit à leur sujet : que les anges leurs demandaient « ***Où étiez vous ?*** » et non pas « *Est-ce que vous croyiez en la vérité ?* » Ils répondent « ***Nous étions impuissants sur terre…*** » Les anges ne leurs ont pas dit « *Vous mentez !* » comme ils le disent au combattant dans le Hadîth qui dit « *J'ai combattus dans Ton sentier jusqu'à ce que je sois tué* » Allah lui répondra « *Tu mens* » et les anges dirons « *Tu mens, tu as combattu pour qu'on dise que tu es un héros* » et ils dirons aussi au savant et à celui qui faisait la charité « *Tu mens, tu a fais ça pour qu'on dise que tu es un savant, ou que tu es généreux* »…

Mais ceux là, les anges ne les ont pas traité de menteur, mais ils leur ont dit « ***La terre d'Allah n'étaient elle pas assez vaste pour exiler ?*** » Et le verset qui suit celui là élucidera encore mieux l'ignorant et le connaisseur : «***A l'exception des impuissants: hommes, femmes et enfants, incapables de se débrouiller, et qui ne trouvent aucune voie: 99. A ceux-là, il se peut qu'Allah donne le pardon. Allah est Clément et Pardonneur.*** » Ceci est extrêmement claire, ceux là sont exclu de la menace, et il n'y a aucune confusion à ce sujet pour celui qui demande à savoir, contrairement à celui qui n'en veut pas, car Allah a dit d'eux « ***Sourds, muets aveugles, ils ne reviennent pas…*** » (Sourate 2 verset 18)

Celui qui peut comprendre ce point et le précédent, il saisira alors le sens des propos de Hassan Al Basrî : La foi n'est pas une décoration ni une prétention, mais c'est ce qu'avoue le cœur et que les actes authentifient, car Allah a dit « ***La bonne parole monte vers Lui et Il élève les bonnes actions…*** » (sourate 35 verset 10)[6]

---

[6] Le Cheykh ici nous explique que le Tawhîd n'est pas qu'une simple prétention non accompagné de la pratique de ce Tawhîd que cela soit la pratique de la signification même du Tawhîd ou la pratique de ce qu'il entraîne et ce qu'il implique ; et parmi les implications du Tawhîd il y a le fait de s'exiler vers une terre d'Islam et de se séparer de ceux qui donnent des associés à Allah.

Le fait d'abandonner l'exile alors qu'on en est capable est une cause pouvant amener à l'alliance avec ceux qui associent à Allah ; c'est pour ça qu'Allah a barré ce chemin et l'a interdit.

Ibn Kathîr a dit « *Ce verset concerne quiconque réside entre ceux qui associent à Allah et qui n'est pas capable de manifester La Religion : il est injuste envers lui-même et viol un interdit.* »

Al Qourtoubî a dit : « *Il n'y a pas de divergence qu'il n'est pas licite au musulman de résider dans un pays de mécréants alors qu'il est capable d'en sortir ; à cause que les lois des mécréants s'appliquent sur lui, et aussi de peur qu'il ne soit tenté ou éprouvé ; et ceci est un jugement valable jusqu'au jour de la résurrection.* »

Et certains savants du Nejd ont dit : « *Les propos des savants stipulant l'interdiction de résider entre ceux qui donnent des associés à Allah et l'interdiction de s'unir à eux et l'obligation de se séparer d'eux sont nombreux et connus, en particulier dans les propos des imams de cet appel Islamique [du Nejd] comme le Cheykh Mouhammad Ibn 'Abdelwahhâb, ses fils et ses petits fils, et leurs disciples parmi les gens de science et de religion… Entre autre les propos de Cheykh 'Abdellatîf dans l'un de ses textes : « Certes, résider dans un pays où dominent le polythéisme et la mécréance, où apparaissent la religion des occidentaux et ceux du même genre ; qui dépouillent [Allah] de la Seigneurie et de la Divinité, et dans lesquels sont élevés leurs emblèmes, où l'Islam et le Tawhîd sont détruit, où sont aboli les glorifications d'Allah ; et où sont défaits les principes de la religion et de la Foi, où les gens sont jugé lors de leurs litiges par les lois des occidentaux et des grecs, où sont insulté les compagnons ayant assisté à Badr et ceux qui firent allégeance au prophète sous l'arbre de l'agreement ; résider entre des gens comme ça ne peut provenir d'un cœur ayant embrassé le vrai Islam, la vraie Foi et la vraie religion, ni d'un cœur qui a connu le devoir qu'on les musulmans dans l'Islam envers Allah… Et même ; cela ne peut provenir d'un cœur qui a accepté Allah pour Seigneur, l'Islam pour religion et Mouhammad pour prophète…* » [Dourar As-Saniyya 8/460]

Celui qui réside dans une terre de mécréance et ne manifeste pas sa religion alors qu'il est capable de le faire : Satan va le séduire et le tenter d'être d'accord avec ceux qui donnent des associés à Allah ; à entrer dans leur religion et à les honorer, et à les venter, à les secourir par peur d'eux, et Satan lui fera croire qu'il a des excuses lui permettant d'être d'accord avec ceux qui associent à Allah.

C'est pour ça que nous voyons beaucoup de gens qui connaissent la vérité mais qui, à force de cesser de déclarer cette vérité au grand jour sous prétexte de leur état de faiblesse et de peur : Allah les a punis en les dépouillant de cette vérité qu'ils ont connu mais n'ont pas mis en pratique. Tu vois alors le Diable les entrainer étape par étape jusqu'à ce qu'ils finissent par être d'accord avec ceux qui associent à Allah.

Et beaucoup de gens sous-estiment ce sujet et ne lui donnent pas l'attention qu'il mérite, alors que c'est l'une des plus importantes implications du Tawhîd ; qui lorsque qu'il l'abandonne diminue son Tawhîd, et peut même l'amener à le perdre s'il persiste à ne pas manifester sa religion alors qu'il en est capable.

Et les prophètes et ceux qui les suivirent ont accomplit la manifestation de leur religion de la plus parfaite manière jusqu'à ce qu'Allah fasse apparaître cette religion au grand jour, et Allah a statué que cette religion doit être apparente, que ce soit par les preuves et les arguments ou par les sabres et les lances ; Allah a dit « ***C'est Lui qui a envoyé Son messager avec la guidé et la religion de vérité, afin de la faire dominer sur toutes les religions, même si cela déplait aux idolâtres…*** » Sourate 9 verset 33.

Or il est impossible pour la religion d'apparaître tant que les musulmans ne la font pas apparaître ; il est donc indispensable pour celui qui craint pour sa religion de ne jamais cesser d'exprimer sa religion.

Sixième point

L'histoire de l'apostasie qui survient après la mort du prophète -qu'Allah le bénisse et le salue- : celui qui l'entend, il ne lui restera plus le moindre atome de l'ambiguïté de ces diables, qu'on appel « des savants », à savoir : « *Ceci est de l'idolâtrie, mais ces gens disent qu'il n'y a de divinité qu'Allah, et rien ne peut rendre mécréance celui qui prononce cette phrase !* » Et pire encore : ils avouent ouvertement que ces bédouins n'ont plus aucune trace de l'islam en eux, si ce n'est de dire « Il n'y a de divinité qu'Allah » mais ils disent quand même que « *Par cette parole, ils sont musulman et leurs biens et leur vie sont sacrés…* »

Malgré qu'ils avouent que ces bédouins ont abandonné toute la religion, et qu'ils ne croient pas en la résurrection, et se moquent de ceux qui y croient, se moquent des rites Islamiques, et préfèrent la religion de leurs pères opposée à la religion du prophète -qu'Allah le bénisse et le salue-. Malgré tous cela, ces diables perfides et ignorants affirment que ces bédouins sont musulmans, même s'ils font tout cela, car ils disent qu'il n'y a de divinités qu'Allah… Leur prétention implique alors que les juifs sont musulmans car ils disent aussi qu'il n'y a de divinité qu'Allah. De plus, la mécréance de ces bédouins dont nous avons parlé est bien pire que celle des juifs, et de loin !

Cette ambiguïté se résout avec l'histoire de l'apostasie : les apostats s'étaient diversifié quant à la nature de leur apostasie : certains ont fini par traiter le prophète de menteur et retournèrent à l'adoration des statues, et dirent « *S'il était vraiment prophète, il ne serait pas mort !* » D'autres par contre, continuaient d'attester la Chahada, mais ont cru en la prophétie de Moussaylima, croyant que le prophète lui avait confié une part de la prophétie, car Moussaylima avait amené de faux témoins qui témoignèrent de sa prophétie, alors beaucoup de gens le crurent. Malgré cela, les savants furent unanimes pour dire qu'ils étaient tous des apostats, même s'ils l'ignoraient, et que quiconque douterait de leur apostasie est un mécréant.

Si tu sais que les savants s'entendirent tous pour dire que celui qui dément le prophète et retourne à l'adoration des idoles et insultèrent le messager d'Allah -qu'Allah le bénisse et le salue- étaient exactement semblable à ceux qui crurent en la prophétie de Moussaylima tout en continuant à pratiquer tout le reste de l'islam, ou à ceux qui tout en avouant la Chahada crurent en la prophétie de Talîha, ou qui crurent en Al 'Ounasî, les savants furent unanimes que tous ces gens étaient des apostats. Et il y avait encore d'autres sortes d'apostats, comme par exemple Al Foujâh As-Soulamî, lorsqu'il se présenta à Abou Bakr et lui dit qu'il voulait combattre les apostats, et demanda main forte à Abou Bakr, ce dernier lui donna armes et montures, mais As-Soulamî combattit les musulmans et les mécréants sans distinction et s'empara de leurs biens. Alors Abou Bakr prépara une armée pour le combattre, et lorsque l'armée le trouva, il dit au chef de l'armée « *Tu es un émir d'Abou Bakr et moi aussi, et je n'ai pas mécru !* » Il lui répondit « *Si tu es sincère, jette tes armes !* » Il les jeta, et fut envoyé à Abou Bakr qui ordonna qu'on le brûle vif.

Si tel est le verdict d'un compagnon sur cet homme, malgré qu'il avouait les cinq piliers de l'islam, que penses tu alors de celui qui ne reconnaît pas un seul pilier de l'islam, pas même une seule parole excepté « *Il n'y a de divinité qu'Allah* » de sa langue, tout en démentant ouvertement le sens de cette parole, et en désavouant ouvertement le religion de Mouhammad -qu'Allah le bénisse et le salue- ainsi que le livre d'Allah ? Ils disent « *C'est la religion des gens de la ville, notre religion est celle de nos ancêtres*. »

Mais ces perfides ignorants (soit disant savants) décrètent quand même que ces gens là sont musulmans, même s'ils disent tout cela ?! Soubhânallah, c'est une énorme calomnie…

Et quelle belle parole que celle de ce bédouins qui un jour arriva jusqu'à nous et entendis quelques choses sur l'islam, il dit « *Je témoigne que nous sommes des mécréants* -en parlant

de lui jusqu'ici ainsi que les autres bédouins- *et je témoigne que le religieux qui nous appel musulman est un mécréant !* » [7]

[7] Le Cheykh Mouhammad ici détermine par des preuves un principe que nous constatons également aujourd'hui, c'est que le Chirk a envahis la surface de la terre au point que nul n'en est épargné à par ceux à qui Allah a accordé la réussite dans la religion.

La plus part des gens aujourd'hui sont entré dans la religion du Tâghoût et dans son jugement ; et y recourent et appliquent son jugement lors de leurs litiges ; et désignent en dehors d'Allah des rivaux qui s'accaparent le Jugement et la Législation.

Alors lorsqu'on sait que certaines personnes, malgré qu'ils ont vécu à une époque très proche de celle du prophète, sont quand même retourné à l'adoration des idoles en dehors d'Allah et à abandonner en majorité la religion d'Allah que ce soit en donnant des associé à Allah dans l'adoration ou des associés au prophète dans le suivit ; ou en refusant d'obéir aux rites comme ce fut le cas de ceux qui refusèrent de payer la Zakât. Alors que dire de notre époque qui est très éloignée de l'époque de la prophétie.

Et dans les propos du Cheykh ici ; il a noté un principe qui est de juger mécréant celui qui ne fait pas le Takfîr des mécréants ; le Cheykh a ici mentionné l'unanimité sur la mécréance de celui qui croit en la prophétie de Moussaylima ainsi que la mécréance de celui qui doute de son apostasie ; ainsi que le Takfîr des bédouins et le Takfîr de celui qui ne fait pas leur Takfîr.

Et aujourd'hui beaucoup de gens s'effraie face à ça et nous grondent sévèrement pour ça ; alors quiconque analyse bien ce point aura certitude que c'est la religion de tous les prophètes, car tous les prophètes faisaient rupture avec ceux qui adorent un autre qu'Allah et ne les jugeaient pas musulmans ; même si ceux-ci prétendaient appartenir à la religions des prophètes comme c'était le cas des mécréants de Qoraych ou le peuple de Noûh, dont les générations précédentes étaient toutes musulmans ; depuis 20 siècles. Et comme le peuple de Moûsâ à qui Allah envoya successivement des messagers, cela n'empêche pourtant pas des les exclure de l'Islam : la religion de tous les prophètes consiste à rompre avec ceux qui donnent des associés à Allah et à les considérer hors de l'Islam ; et celui qui ne romps pas avec ceux qui associent à Allah et ne les considère pas hors de l'Islam : il a quitté la religion de tous les prophètes : « ***Vous aviez certes un bon modèle en Ibrâhîm et ceux qui étaient avec lui lorsqu'ils dirent à leur peuple : « Nous rompons avec vous et ce que vous adorez en dehors d'Allah, nous mécroyons en vous, et entre vous et nous apparaitra à tout jamais la séparation et la haine, jusqu'à ce que vous n'ayez Foi qu'en Allah seul.*** » Sourate 60 verset 4.

Mais certains contemporains, qu'Allah a égarés, considèrent que le fait de considérer ceux qui adorent un autre qu'Allah comme étant hors de l'Islam n'est qu'une implication du monothéisme, et qu'il est possible d'être musulman même sans les considérer hors de l'Islam. Ils font une différence entre le rejet du Tâghoût et le rejet de ceux qui adorent le Tâghoût, malgré qu'Allah dans ce verset Allah fit primer le rejet de ceux qui adorent le Tâghoût au rejet du Tâghoût et mentionna le rejet de ceux qui adorent un autre qu'Allah « ***Nous mécroyons en vous*** » et le rejet de ceux qui adorent un autre qu'Allah consiste à rompre totalement avec eux, à les haïr, à se séparer d'eux et s'écarter d'eux. Or, celui qui ne les considère pas comme hors de l'Islam ; il n'a pas rompu avec eux mais au contraire s'est uni à eux et les a aimé…

Ajout du traducteur :

Cheykh Hammad Ibn 'Atîq dit :

« *Il y a là un point remarquable dans le verset «* ***Nous vous désavouons, vous et ce que vous adorez en dehors d'Allah*** *» c'est qu'Allah a fait primer le désaveu envers les polythéistes sur le désaveu envers leurs objets de culte, car le premier est plus important que le deuxième ; en effet il se peut qu'un homme désavoue les idoles mais pas ceux qui les adorent, il n'aura alors pas accomplit son devoir. Par contre, si quelqu'un désavoue les polythéistes, il aura automatiquement désavoué leurs idoles. C'est comme dans le verset «* ***Je m'écarte de vous et de ce que vous invoquez d'autre qu'Allah*** *» Sourate 19 verset 48. Il a donc fait primer de s'écarter des polythéistes sur le fait de s'écarter de leurs idoles. Et aussi le verset «* ***Et lorsqu'il s'écarta d'eux et de ce qu'ils adorent d'autre qu'Allah…*** *» Sourate 19 verset 49, et dans le verset «* ***Puis, lorsque vous vous serez écartez d'eux et de ce qu'ils adorent, sauf d'Allah…*** *» Sourate 18 verset 16. Tu dois faire attentions à cette*

Et qu'Allah salue notre maître Mouhammad.

Dourar As-Sanniya 8/111-119

---

astuce, elle t'ouvrira la porte de la rupture avec les ennemis d'Allah ; car combien sont ceux qui, bien qu'ils ne commettent pas de polythéisme, ne se séparent pas de ce qui y adhèrent ! à cause ça, il n'est pas musulman vu qu'il a abandonné la religion de tous les messagers d'Allah. » [Majmoû3at Tawhîd, p.175, 176]

Abou Al Housseyn Al Maltî [décédé en 377 de l'hégire**]** a dit :

« *Il n'y a pas de divergence entre* *toutes les tendances* ***de Ahl Al Qibla*** *;* ***que quiconque doute de la mécréance d'un mécréant est un mécréant. Car celui qui doute sur la mécréance n'a pas de Foi vu qu'il ne sait pas reconnaitre la mécréance de la Foi*** *; il n'y a donc pas de divergence entre tous les gens de la communauté ; les Moutazilites comme les autres ;* ***que celui qui doute [de la mécréance] du mécréant est un mécréant.*** » [At-Tanbîh wa Ar-Radd page 40]

Ibn Taymiya a dit:

« *Certes, toutes les religions [Islam, Judaïsme et Christianisme] sont d'accord pour dire que tous les messagers ont interdit d'adorer les idoles, et* ***qu'ils considéraient mécréants ceux qui font ça****, et que le Croyant n'est un Croyant qu'après avoir totalement rompu avec le culte des idoles et de tout être adoré autre qu'Allah ; comme le dit Allah le Très Haut : {* ***Vous aviez un bel exemple à suivre en Ibrâhîm et ceux qui étaient avec lui [parmi les prophètes], lorsqu'ils dirent à leur peuple : nous vous désavouons, vous et ce que vous adorez en dehors d'Allah, nous vous renions, et entre vous et nous paîtra la rupture et la haine pour toujours, jusqu'à ce que vous n'ayez Foi qu'en Allah uniquement.*** *}* » [Majmoû' Al Fatâwâ 2/128]

Mouhammad Ibn 'Abdelwahhâb dit:

« *Celui qui ne bannis pas de l'Islam ceux qui associent à Allah, ou doute de leur mécréance, ou valide leur religion, c'est un mécréant à l'unanimité.* » [Dourar As-Saniyya 10/91]